

**ПРАВО: АКТУАЛЬНІ ЗАГАЛЬНОТЕОРЕТИЧНІ ТА ГАЛУЗЕВІ ПРАВОВІ ПИТАННЯ,
ПРОПОЗИЦІЇ ДО ЗАКОНОДАВСТВА, ЗАРУБІЖНИЙ ПРАВОВИЙ ДОСВІД,
АВІАЦІЙНА БЕЗПЕКА**

УДК 340.5:343.326

DOI 10.33251/2707-8620-2020-2-149-153

АМАНЖОЛОВА Ботагоз Атымтаевна,
кандидат юридических наук,
ассоциированный профессор,
профессор кафедры уголовного права,
процесса и криминалистики
КарГУ имени академика Е.А.Букетова
г.Караганда
ORCID: 0000-0002-9508-2234

КАЛГУЖИНОВА Айгуль Майлыбаевна,
магистр правоведения,
старший преподаватель кафедры
уголовного права, процесса и криминалистики
КарГУ имени академика Е.А.Букетова
г.Караганда
ORCID: 0000-0002-3812-7504

**ОБОБЩЕНИЕ СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ ПО ДЕЛАМ О ПРЕСТУПЛЕНИЯХ
ТЕРРОРИСТИЧЕСКОГО И ЭКСТРЕМИСТСКОГО НАПРАВЛЕНИЯ В УСЛОВИЯХ
ДИДЖИТАДИЗАЦИИ: ОПЫТ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН**

В современных условиях реформирования законодательства Республики Казахстан научно и практически значимым представляется анализ основных тенденций противодействия экстремистским и террористическим преступлениям. Сделан вывод о необходимости обеспечить стабильные уголовно-правовые запреты в данной области. В целях выработки единообразного применения действующего уголовного законодательства предложено применять подход, основанный на современных возможностях проведения обобщения судебной практики по делам об экстремистских и террористических преступлениях с использованием банка судебных актов форума «Талдау». Внесенные предложения по увеличению объема, содержания и необходимости доработки обобщений по уголовным делам с учетом текущих изменений в законодательстве направлены на широкое использование созданной площадки практикующими юристами, а также в учебной и научно-исследовательской деятельности.

Ключевые слова: обобщение судебной практики, форум «Талдау», террористические, экстремистские преступления.

Современное состояние экстремистской и террористической преступности в качестве объекта научного исследования характеризуется следующими обстоятельствами: повышенный уровень общественной опасности, выступающий системообразующим и целеполагающим признаком [1, 132-133]; высокий уровень латентности экстремистских и террористических преступлений; их существенная ресурсообеспеченность и транснациональный характер; постоянное появление новых форм и способов совершения

уголовно наказуемых деяний, в том числе с использованием современных технологий, привлечением специалистов соответствующего профиля и др.

Однако, несмотря на в основе своей единые подходы, применяемые для определения экстремистской и террористической преступности, до сегодняшнего дня не выработано их унифицированное определение. При этом, по справедливому мнению исследователей, отсутствие законодательного определения и единства в использовании терминологии является ключевым моментом, который отражает понимание, подход и меры противодействия экстремистской и террористической преступности в Республике Казахстан [2]. Поэтому в качестве формализованных критериев рассматриваемых видов преступности мы будем использовать уголовно-правовые теоретические модели, содержащиеся в Уголовном кодексе Республики Казахстан и представляющие собой признаки конкретных составов экстремистских и террористических преступлений.

В рамках осуществляемых в Казахстане институциональных преобразований судебной и правоохранительной систем важное значение уделяется новым требованиям, которые цифровая реальность предъявляет к правовой науке и юридической практике.

На сегодняшний день взаимодействие права и цифровых технологий не ограничивается необходимостью для юриста владеть навыками работы с базами данных, содержащих правовые акты (Информационно-правовая система нормативных правовых актов «Эділет», Информационная правовая система «Параграф», база данных «Закон» и др.). Будущим высококвалифицированным юристам широкого профиля необходимы не только знание и понимание массовых правовых и юридически значимых явлений и процессов; применение на профессиональном уровне, формулирование аргументов и решение проблем; но и осуществление сбора и интерпретация информации; сообщение информации, идеи, решения; навыки для самостоятельного продолжения обучения.

В связи с чем актуальным представляется совершенствование методологии проведения обобщения судебной практики по делам рассматриваемой категории. Судебная практика, как часть юридической практики, объективируется в виде применения судом нормы права в каждом конкретном случае либо как накопление опыта применения нормы права по ряду рассмотренных судом дел определенной категории.

Согласно действующему законодательству полномочия по изучению судебной практики и ее обобщению принадлежат судебным органам. Практические работники определяют цель данного вида деятельности как «содействие формированию единообразной судебной практики при отправлении правосудия, минимизация возможных судебных ошибок, помощь судьям при досудебной подготовке материалов, проведение профилактических мероприятий». При проведении аналитической работы суды руководствуются Методическими рекомендациями по организации и проведению обобщений судебной практики рассмотрения уголовных и административных дел, утвержденными распоряжением председателя Верховного Суда Республики Казахстан №115 от 20 июня 2005 года. Вопросы организации и методики обобщения судебной практики рассматриваются также в Бюллетене высшей судебной инстанции.

Вместе с тем, функционирование сервиса «Судебный кабинет» и реализация Верховным судом Республики Казахстан проекта форум «Талдау» позволяют не только судьям, но и всем исследователям применять метод непосредственного анализа результатов правоприменительной деятельности. В частности, именно такое сочетание практических и теоретических познаний, используемое в учебной и научно-исследовательской деятельности, обеспечивает достаточно высокий уровень подготовки аналитических материалов.

В частности, на форуме «Талдау» размещены Обобщения судебной практики, проведенные судьями областных судов по отдельным нормам действующего законодательства, в основном, за 2015 год,

Банк судебных актов, структурированный по разделам: Гражданские дела и материалы; Административные дела; Уголовные дела и материалы, дополнительно предоставляет широкий доступ к информации о деятельности судов.

Непосредственное изучение процессуальных документов дает возможность проанализировать судебные акты в разрезе категорий дел. При этом для уголовно-правовых исследований данные представлены лишь итоговыми решениями судов первой инстанции – приговорами и определениями.

Проведенное в соответствии с темой научного исследования изучение обобщения судебной практики по рассмотрению уголовных дел о терроризме и экстремизме за 2014, 2015 годы и первое полугодие 2016 года показало следующее.

Достаточно подробно проанализированы правовые основы борьбы с терроризмом и экстремизмом, а также изменения, внесенные в уголовно-правовые нормы.

Вместе с тем, приводимые примеры из судебной практики носят описательный, а не аналитический характер. Недопустимым (несопоставимым) считаем избранный период обобщения – 2014, 2015 годы и первое полугодие 2016 года.

Выводы и предложения проведенного обобщения не способствуют выработке правовой позиции Верховного Суда Республики Казахстан, получившей свое закрепление в нормативном постановлении «О некоторых вопросах судебной практики по применению законодательства о террористических и экстремистских преступлениях», направленном на унификацию судебной практики и преодоление сложностей, возникающих в правоприменении.

Считаем необходимым отметить, что методика проведения обобщения судебной практики была разработана исследователями советского периода, в числе которых Кашепов В.П., Хутов К.М., Николаев В., Ивлев А..

Достаточно подробно методика осуществления аналитического юридического исследования, конечная цель которого выявить закономерности разрешения дел определенной категории и, предложить проект разъяснений Верховного Суда по этой категории дел, рассмотрена коллективом авторов [3].

В частности исследователями предложена методика исследования при изучении и обобщении судебной практики, с учетом особенностей обобщения судебной практики по уголовным, гражданским делам, а также профилактической работы судов. Аналитическая работа предполагает: выбор темы и хронологических рамок обобщения; выбор конкретной процедуры исследования; отбор совокупности дел для изучения; определение методики составления программы для обобщения; отработку форм фиксации материалов обобщения; изучение дел и других данных, характеризующих судебную практику; анализ материалов обобщения судебной практики.

Действительно, как обоснованно отмечает В.И. Плохова, овладеть методикой проведения обобщения судебной практики – означает иметь знания и умения использовать совокупность методов сбора, обработки и анализа информации по квалификации преступлений и по определению меры юридических последствий. При этом проведение обобщения включает следующие этапы практического исследования: 1) составление анкеты или программы изучения судебной практики; 2) определение периода времени, за который собирается и обобщается судебная практика; 3) систематизация, анализ собранных приговоров, определений, постановлений судов и формулирование результатов обобщения; 4) оформление результатов проведенного обобщения судебной практики [4].

В связи с чем считаем необходимым отметить следующее. Во-первых, в предоставленном объеме провести мониторинг качества судебных актов не всегда предоставляется возможным. Во-вторых, период действия отечественных Уголовного кодекса и Кодекса об административных правонарушениях, незначителен, поскольку они вступили в силу с 1 января 2015 года. В-третьих, считаем целесообразным дорабатывать обобщения с учетом текущих изменений в законодательстве и судебной практике.

В целом, функционирование форума «Талдау» и использование банка судебных актов обеспечивают устойчивый интерес к обобщениям судебной практики со стороны, как работников судебного корпуса, так и иных лиц, заинтересованных в обладании информацией о подходах суда к разрешению тех или иных категорий споров.

Список использованных источников

1. Васин Ю. Г. О тенденциях уголовно-правовой политики противодействия организованной преступности / Актуальные проблемы российского права. 2017. №10 (83). С. 131–139.
2. Гусарова А. Особенности противодействия насильственному экстремизму и терроризму в Казахстане URL: <https://cabar.asia/ru/osobennosti-protivodejstviya-nasilstvennomu-ekstremizmu-i-terrorizmu-v-kazahstane/#> (дата обращения: 10.04.2020).
3. Методика обобщения судебной практики / Алексеев В. Б., Гравина А. А., Кашепов В. П., Морщакова Т. Г., и др.; под ред.: Шапкин М. А. М.: Юрид. лит., 1976. 112 с.
4. Плохова В. И., Анисимова И. А. Уголовное право. Особенная часть (часть 1): учебно-методические материалы для проведения семинарских занятий и самостоятельной работы бакалавров. Барнаул, 2012. URL: <http://rykovodstvo.ru/exspl/33063/index.html> (дата обращения: 18.04.2020).

References

1. Vasin, Yu.H. (2017). O tendentsiyakh uholovno-pravovoi polityky protyvodeistviya orhanyzovannoi prestupnosti [*On the trends in the criminal law policy of combating organized crime*]. Aktualnue problemu rossiyskogo prava. №10 (83). S.131-139.
2. Husarova, A. Osobennosti protyvodeistviya nasylstvennomu ekstremizmu y terrorizmu v Kazakhstane [*Features of countering violent extremism and terrorism in Kazakhstan*] Retrived from: <https://cabar.asia/ru/osobennosti-protivodejstviya-nasilstvennomu-ekstremizmu-i-terrorizmu-v-kazahstane/#> (Data obrashcheniya: 10.04.2020).
3. Metodyka obobshcheniya sudebnoi praktyky [*The methodology of generalization of judicial practice*]. Alekseev, V.B., Hravyna, A.A., Kashepov, V.P., Morshchakova, T.H., y dr.; Pod red.: Shapkyn, M.A. M.: Yuryd. lit., 1976. 112 s.
4. Plokhova, V.Y., Anysymova, Y.A. (2012). Uholovnoe pravo. Osobennaya chast (chast 1): uchebno-metodycheskiye materyaly dlia provedeniya semynarskykh zaniaty y samostoiatelnoi rabotu bakalavrov. [*Criminal law*]. Barnaul. Retrived from: <http://rykovodstvo.ru/exspl/33063/index.html> (Data obrashcheniya: 18.04.2020).

AMANZHOLVA Botagoz, PhD in Law, Associate Professor, Professor of Criminal Law, process and criminalistics Karaganda State University named after academician E.A.Buketov, Karaganda city;

KALGUZHINOVA Aygul, Master of jurisprudence, Senior teacher of department Criminal law, trial and forensics, Karaganda State University named after academician E.A.Buketov, Karaganda city.

SOME ISSUES OF SYNTHESIS OF JUDICIAL PRACTICE IN CASES OF TERRORIST AND EXTREMIST CRIMES UNDER CONDITIONS OF DIGITALIZATION: EXPERIENCE OF REPUBLIC OF KAZAKHSTAN

In modern conditions of reforming the legislation of the Republic of Kazakhstan, an analysis of the main trends in countering extremist and terrorist crimes seems scientifically and practically significant. It is concluded that it is necessary to ensure stable criminal law prohibitions in this area. In order to develop a uniform application of the current criminal law, it is proposed to apply an approach based on modern possibilities of summarizing judicial practice in cases of extremist

and terrorist crimes using the Taldau forum bank of judicial acts. The proposals made to increase the scope, content and the need to finalize generalizations in criminal cases, taking into account current changes in the legislation, are aimed at the widespread use of the created platform by practicing lawyers, as well as in educational and research activities.

Key words: *generalization of judicial practice, Taldau forum, terrorist, extremist crimes.*

*Одержано редакцією: 13.03.2020 р.
Прийнято до публікації: 25.03.2020 р.*